

# امام بخاری شافعی

تصنیف لطیف

علامہ پیر زکریا خان قزوینی

پیشکش کنندہ علامہ پیر زکریا خان قزوینی

ضرورتِ تقلیدِ شخصی پر مدلل و متحقق تحریر

# امام بخاری شافعی رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق از

مولانا پروین نور بخش توکلی علیہ الرحمۃ

بزم عاشقانِ مصطفیٰ — لاہور

اللَّهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
نَحْنُ عِبَادُ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
(جملہ حقوق محفوظ)

سلسلہ اشاعت نمبر ۹۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ . وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا

وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وَاَتْبَاعِہٖ اَجْمَعِیْنَ ۔ اَمَّا بَعْدُ

فقیر تو کئی ناظرین کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ اس زمانہ پر فتن میں فرقوں کی کثرت ہے اور ہر فرقہ اپنی دعویٰ کرتا ہے کہ ہم حق پر ہیں باقی سب گمراہ ہیں لہذا اگر سوال کیا جائے کہ ان میں سے اہلسنت و جماعت کون ہیں؟ تو جواب ہوگا کہ مقلدین ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ! غیر مقلدین اس جواب سے بہت بیچ و تاب کھاتے ہیں کیونکہ وہ تقلید ائمہ عظام بالخصوص تقلید سیدنا ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت بُرے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ اور امام صاحب کو بُرا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ یہ لوگ بڑے نادان ہیں کہ اس طرح اپنی نیکیاں امام صاحب کے نامہ اعمال میں درج کراتے رہتے ہیں۔ امام صاحب کی طرح کئی اور بزرگ بھی ہیں کہ جن کے نامہ اعمال میں وصال کے بعد بھی نیکیوں کا اضافہ ہوتا رہتا ہے چنانچہ حضرات خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نامہ اعمال کو رافضیوں اور شاریوں نے جاری رکھا ہے اور صوفیاء کرام میں سے حضور غوث پاک سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ اکبر اور منصور حلاج وغیرہ کے نامہ اعمال بھی جاری ہیں کاش غیر مقلدین اس پر غور کریں اگر فقط حافظ حدیث بننے سے کام چل سکتا۔ تو مولفین صحاح ستہ رحمہم اللہ تعالیٰ کیوں تقلید اختیار فرماتے۔ جب غیر مقلدین سے اس کا کوئی معقول جواب بن نہیں پڑتا۔ تو گھبراہٹ میں بھی تو بزرگان دین کے حق میں دریدہ دہنی کرنے لگتے ہیں اور کبھی ان مولفین بالخصوص امام بخاری کی نسبت یوں گویا ہوتے ہیں کہ وہ شافعی نہ تھے بلکہ مجتہد مستقل تھے لہذا ان چند اوراق

نام کتاب	-----	امام بخاری شافعی علیہ الرحمۃ
موضوع	-----	ضرورت تقلید شخصی
مؤلف	-----	مولانا پروفیسر نور بخش توکلی علیہ الرحمۃ
کمپوزنگ	-----	واپلز میڈیکر
سرورق	-----	محمد رمضان فیضی
طابع	-----	مسلم کتابوی لاہور ۲۲۵۶۰۵
صفحات	-----	۲۳
تاریخ اشاعت اول	-----	رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ
تاریخ اشاعت دوم	-----	عمر الحرام ۱۴۳۷ھ فروری ۲۰۰۶ء
شرف اشاعت	-----	بزم عاشقان مصطفیٰ لاہور
ہیت	-----	دعائے خیر بین اراکین و معاونین
نوٹ:	شاہدین مطالعہ 12۱ روپے کے ڈاک کنٹ بھیج کر طلب کر سکتے ہیں۔	

ملنے کا پتا

**بزم عاشقان مصطفیٰ**

مکان نمبر ۲۵ گلی نمبر ۳۲ زہیر سڑک ملہنگ روڈ لاہور

میں خصوصیت سے امام بخاری کے مقلد یا غیر مقلد ہونے کی بحث درج کی جاتی ہے۔  
واللہ ہو المستعان وعلیہ التکلیل۔

### کتاب کا تعارف

کچھ عرصہ ہوا کہ اخبار اہل فقہ اتر میں بعض علمائے احناف نے امام بخاری اور ان کی صحیح پر مضامین لکھنے جو ایک کتاب کی شکل میں مرتب ہو کر البحر علی البخاری کے نام سے موسوم ہوئے اس کے جواب میں مولوی حامد ابو القاسم بخاری نے حل مشکلات بخاری شائع کی لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کے متعلق جو کچھ دہلوی ڈاکٹر سید عمر کریم عظیم آبادی کی طرف سے اول الذکر میں اور بخاری کی طرف سے مؤخر الذکر کتاب میں مذکور ہے اسے نقل کر دوں اس نقل میں بغرض اختصار سید صاحب کے مضمون کو قال العظیم آبادی سے اور اس کے جواب کو قال البناری سے شروع کیا جاتا ہے اور جواب الجواب اقول سے مزین ہوتا ہے۔

### قال العظیم آبادی

اس زمانہ میں بخاری پرستوں نے جہاں کتاب بخاری کا درجہ قرآن شریف سے بڑھا دیا وہاں امام بخاری کو مجتہد مطلق بھی بنا دیا ہے۔ حالانکہ یہ کہنے اور متعصب شافعی ائمہ ہب تھے اور اس کا ثبوت دو طریقہ سے ہو سکتا ہے۔ ایک کسی مستند شخص کے قول سے اس کو ثابت کرنا دوسرا یہ امر دکھانا کہ ان میں اجتہاد کی قوت مطلق نہ تھی اور ایسی حالت میں ان کو سوائے مقلد ہونے کے کوئی چارہ کار نہ تھا۔ امراؤں کا ثبوت یہ ہے کہ قسطلانی شرح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۳۲ میں ہے۔ قال النواج السبکی ذکرہ یعنی البخاری ابو عاصم فی طبقات اصحابنا الشافعی۔ ترجمہ: کہا تاج الدین سبکی نے کہ ابو عاصم نے بخاری کو شافعیوں کے زمرہ (Class) میں ذکر کیا ہے۔ پس قول مذکورہ بالا سے جس میں قسطلانی نے تاج الدین سبکی کے اور تاج الدین سبکی نے ابو عاصم کے قول کو نقل کیا ہے یہ امر بخوبی پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ امام بخاری شافعی

ائمہ ہب تھے۔ اور چونکہ یہ تینوں امام قسطلانی تاج الدین سبکی ابو عاصم اکابر محدثین اور ائمہ دین سے ہیں اسی واسطے ان سب کا قول سرسری نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا اور یہ قول اس وقت اور بھی زیادہ قابل قبول ہو جاتا ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ یہ تینوں اشخاص مذکورہ بالا بھی شافعی ائمہ ہب تھے۔ (البحر علی البخاری جلد اول ص ۱۹)

### قال البناری

اس قول میں صرف ابو عاصم شاذ ہے اور آپ کا اسے تین شخصوں کا مذہب سمجھنا (قسطلانی، تاج الدین سبکی، ابو عاصم) غلط ہے۔ کیوں کہ قسطلانی وہابی صرف ناقل ہیں اور یہ امر بدیہی ہے کہ نقل امر اس بات کو مستلزم نہیں کہ ناقل کے نزدیک بھی وہ صحیح ہو۔ کیا آپ نے نہیں سنا؟ نقل کفر کفر نہ باندھ۔ باقی رہے صرف ابو عاصم ان کا قول ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ امام احمد بن حنبل کو بھی مصنف طبقات شافعیہ والے نے شافعیوں میں شمار کر دیا ہے۔ حالانکہ وہ خود صاحب مذہب مستقل ہیں ورنہ لازم آئے گا کہ حنبلی و شافعی ایک حق ہیں حالانکہ یہ غلط ہے پس جیسا کہ امام احمد شافعی نہیں ہو سکتے۔ امام بخاری بھی نہیں ہو سکتے ابو عاصم نے صرف توافقی فی المسائل کی بناء پر ایسا کہا ہے ورنہ امام بخاری مجتہد مستقل تھے جیسا کہ علامہ اسماعیل عجائی فی شامی الفوائد الدراری میں لکھتے ہیں کہ:

كان مجتهدا مطلقاً واختاره السخاوی قال والمیل مکوفہ

مجتهدا مطلقاً صرح به تقي الدين بن تيمية فقال انه امام في

الفقه من اهل الاجتهاد التنبي (الفوائد الدراری)

امام بخاری مجتہد مطلق تھے۔ اور اسی کو بخاری نے اختیار کیا اور ترجیح دیا ہے

کہ امام بخاری مجتہد مطلق تھے اس کی تصریح ابن تیمیہ نے بھی فرمائی ہے کہ

امام بخاری فقہ کے امام اور اہل اجتہاد سے تھے۔

پس جب امام بخاری کا مجتہد ہونا ثابت ہے تو یہ بدیہی ہے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا

لہذا امام بخاری امام شافعی کے مقلد ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جس کی مفصل بحث میں نے

اپنے رسالہ المربع المقيم ص ۳۳۳ و المعروف القديم ص ۱۲ تا ۱۳ میں کی ہے پس امام بخاری کے مجتہد نہ ہونے کے ثبوت کے لیے جو دو طریقے آپ نے اختیار کیے تھے (۱) کسی مستند شخص کے قول سے ثابت کرنا۔ یہ ثابت نہ ہو سکا۔ بلکہ بخلاف ان کے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہو گیا۔ (مسل مشکلات بخاری ص ۲۸۸)

### اقول

قاضی ابو عاصم العبادی کی پیدائش ۳۵۷ھ میں اور وصال ۴۵۸ھ میں ہے شیخ الاسلام تاج سبکی ان کے حال میں لکھتے ہیں: مکان امامنا جلیلا حافظا للعذب بحرنا يتدفق بالعلم - (طبقات الشافعية الكبرى ج ۲ صفحہ ۴۲) یعنی ابو عاصم العبادی امام جلیل اور مذہب کے حافظ اور سمندر تھے کہ علم بہار ہے تھے اچھے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا وصال ۲۵۶ھ میں ہے۔ اب غور کیجئے کہ جو بزرگ امام بخاری کے قریب سوا سو برس کے بعد پیدا ہوا اور خود شافعی بلکہ مذہب شافعی کا حافظ تھا وہ اپنی کتاب طبقات میں جو ابی بارے میں ہے کہ فقہاء و محدثین میں سے کون کون سے شافعی المذہب گزرے ہیں۔ امام بخاری کو زمرہ شافعیہ میں شمار کر رہا ہے۔ پھر اس کے بعد اس بزرگ کی تائید پر تائید ہو رہی ہے۔ ایسے بزرگ کے قول کو بخاری چودہویں صدی میں بلا سند شاذ بتا رہا ہے اور تائید کنندگان کو محض ناقل غلط خیال کر رہا ہے۔ المعجب ثم العجب۔ امام تاج سبکی امام بخاری کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

ذكر ابو عاصم العبادی ابو عبد الله في كتابه الطبقات وقال  
سمع من الزعفرانی وابی ثور و الكرابیسی (قلت) و تفقه علی  
الحمیدی و کلہم من اصحاب الشافعی

(طبقات الشافعية الكبرى ج ۲ صفحہ ۴۲)

ترجمہ: ابو عاصم العبادی نے ابو عبد اللہ (امام بخاری) کو اپنی کتاب طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ امام بخاری نے زعفرانی اور ابو ثور اور

کراشیسی سے سماع کیا ہے۔ (میں کہتا ہوں) کہ امام بخاری نے امام حمیدی سے فقہ سیکھی۔ اور یہ سب امام شافعی کے شاگردوں میں سے ہیں۔ اچھے۔ غور کیجئے یہاں امام سبکی کس طرح امام ابو عاصم کی تائید کر رہے ہیں گویا فرما رہے ہیں کہ امام بخاری واقعہ زمرہ شافعیہ میں ہیں کیونکہ انہوں نے فقہ امام حمید (متوفی ماہ شوال ۲۱۹ھ) سے پڑھی ہے۔

اور امام زعفرانی اور ابو ثور اور کراشیسی اور حمیدی سب شافعی مذہب اور امام شافعی کے شاگرد ہیں امام سبکی دوسری جگہ امام بخاری کے استادوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ (وسمع) بمكة عن الحمیدی و علیہ نفقة عن الشافعی (طبقات ج ۲ صفحہ ۴۲) یعنی امام بخاری نے مکہ شریف میں امام حمیدی سے سماع حدیث کیا اور انہی سے فقہ شافعی پڑھی۔ اچھے۔ اور امام حمیدی کے ترمذی میں ہے۔ روی عن الشافعی و تفقه به اطبقنا۔ (طبقات ج ۲ صفحہ ۴۲) یعنی امام حمیدی نے امام شافعی سے حدیث روایت کی اور انہی سے فقہ پڑھی۔ اچھے

پس ظاہر ہے کہ امام بخاری فقہ شافعیہ میں امام حمیدی کے شاگرد ہیں اور امام حمیدی امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ فرض امام تاج سبکی شافعی (متوفی ۷۷۷ھ) نے ابو عاصم کی تائید بدل طور پر کردی۔ اور علامہ قسطلانی شافعی (متوفی ۹۲۳ھ) نے امام سبکی کے قول کو نقل کر کے برقرار رکھا۔ لہذا یہ تائید ہو گئی۔ شافعیہ کے علاوہ خفیہ کرام تکتو اللہ متوا ذھم بھی امام بخاری کو شافعی المذہب جانتے ہیں۔

چنانچہ علامہ الزیلعی حنفی نے جو آٹھویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں اپنی کتاب مدینۃ العلوم میں امام بخاری کو زمرہ شافعیہ میں شمار کیا ہے اور ثواب صدیق حسن بھوپالی نے مدینۃ العلوم کی عبارت کو یوں نقل کیا ہے:

فلنذكر بعد ذلك نبذامن النمة الشافعية ليكون الكتاب كاملا  
الطرفين حائلي الشرفين وهو لاء صفنا احداهما من تشرف

بصحبة الامام الشافعی والآخر من تلاهم من الائمة اما الاول  
فمنهم احمد خالد الخلال ابو جعفر البغدادی ..... واما الصنف  
الثانی فمنهم محمد بن ادریس ابو حاتم الرازی و محمد بن  
اسماعيل البخاری و محمد بن علی الحکیم الترمذی الخ

(انچہ اعلوم ص ۸۱۱)

ترجمہ: ہمیں چاہیے کہ اس کے بعد (یعنی ائمہ حنفیہ کے بعد) ائمہ شافعیہ کا  
کچھ ذکر کریں۔ تاکہ ہماری کتاب و طرف کی کامل اور دوشرف کی جامع  
بن جائے۔ اور ائمہ شافعیہ دو قسم کے ہیں۔ ایک تو وہ جنہیں امام شافعی کی  
صحبت کا شرف حاصل ہے اور دوسرے وہ ائمہ جو ان کے بعد آئے۔ پہلی  
قسم میں سے احمد خالد الخلال ابو جعفر بغدادی ..... ہیں اور دوسری قسم میں  
سے محمد بن ادریس ابو حاتم رازی اور محمد بن اسماعیل بخاری اور محمد بن علی حکیم  
ترمذی ..... ہیں۔ اچھے

بخاری کا قول کہ امام تاج سبکی نے طبقات میں امام احمد بن حنبل کو بھی شافعیوں  
میں شمار کر دیا ہے۔ درست نہیں بخاری نے شاید طبقات کو دیکھا نہیں۔ ورنہ اس نے لکھتا۔  
تاج سبکی نے امام احمد بن حنبل کو طبقہ اولے میں شمار کیا ہے۔ اور ان کے الفاظ یہ ہیں:  
الطبقة الاولى فی الذين جالسوا الشافعی (طبقات جز ۱، ص ۱۸۶) یعنی پہلا  
طبقہ ان لوگوں کے ذکر میں ہے جنہوں نے امام شافعی کے ساتھ مجالس کی اچھے۔ چونکہ  
امام احمد بن حنبل امام شافعی کے شاگرد ہیں لہذا طبقہ اولے میں ان کا ذکر کیا گیا۔ مگر  
ساتھ ہی بتا دیا کہ وہ مجتہد مستقل صاحب مذہب ہیں۔ چنانچہ تاج سبکی کے الفاظ یہ  
ہیں۔ هو الامام الجلیل ابو عبد الله الشیبانی المروزی ثم البغدادی صاحب  
المذہب (طبقات جز ۱، ص ۱۹۹)

امام تاج سبکی نے امام بخاری کو دوسرے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔ جس کی نسبت یوں

فرماتے ہیں:

الطبقة الثانية فیمن توفي بعد المالکین ممن لم یصحب الشافعی  
وانما ائققی اثره واکتفی بمن استطلع خبره و اصطفی طریقہ  
الذی اطلع فی دیاجی الشکولہ قمره. (طبقات جز ۱، ص ۲۸۵)

ترجمہ: دوسرا طبقہ ان لوگوں کے ذکر میں ہے جن کی وفات ۲۰۰ھ کے بعد  
ہوئی۔ اور امام شافعی کی محبت ان کو میسر نہیں ہوئی اور جنہوں نے صرف  
امام شافعی کے طریق کا اتباع کیا۔ اور کفایت کی انہی مخصوص پر جنہوں نے  
امام شافعی کا حال دیکھا اور اختیار کیا امام شافعی کا طریقہ جس کا چاند شکوک  
کی تاریکیوں میں ظاہر ہوا اچھے۔

فائدہ: پس امام بخاری کا مجتہد مستقل ثابت کرنے کے لیے علامہ اسماعیل بخاری حنفی

بخاری نے امام بخاری کو مجتہد مستقل ثابت کرنے کے لیے علامہ اسماعیل بخاری حنفی  
کا قول نقل کیا ہے۔ مگر اس سے بخاری کا مدعا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ مجتہد مطلق دوسم کا  
ہوتا ہے۔ ایک مستقل دوسرے منتسب چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

واعلم ان المجتہد المطلق من جمع خمسة من العلوم ..... ثم  
اعلم ان هذا المجتہد قد یكون مستقلا وقد یكون منتسباً الى  
المستقل والمستقل من امتاز عن سائر المجتہدین بثلاث  
خصال کما تری فی الشافعی احدها ان یتصرف فی الاصول  
والقواعد التي یستنبط منها الفقه ..... وثانیها ان یجمع  
الاحادیث والآثار فیحصل احکامها یتنبہ لماخذ الفقه منها  
ویجمع مختلفها ویرجع بعضها علی بعض وبعین بعض  
محتملها وذلك قریب من ثلثی علم الشافعی فی مائری والله  
اعلم وثالثها ان ینفرد النفاذ التي ترد علیه مما لم یسبق

بالجواب فيه من القرون المشهود لها بالبحر و بالجملة فيكون  
كثير التصرفات في هذه النخلة فانها على اقرانه سابقا في  
حلبة رهانه مبرزا في ميدانه وخصلة رابعة تنلوها وهي ان ينزل  
له القبول من السماء فيقبل الى علمه جماعات من العلماء من  
المفسرين والمحدثين والاصولين وحفاظ كتب الفقه وبعضى  
على ذلك القبول والاقبال قرون متداولة حتى يدخل ذلك في  
صميم القلوب والمجتهد المطلق المنتسب هو المقتدى  
السلم له في الحصلة الاولى الجارى مجراه في الحصلة الثانية  
والمجتهد في المذهب هو الذى سلم منه الاولى والثانية  
وجرى مجراه في النضريح على منهاج تفاريعه۔

ترجمہ: اور یہ جانا چاہیے کہ مجتہد مطلق وہ ہے جو پانچ علموں کا حاوی ہو۔  
پھر یہ معلوم کرو کہ یہ مجتہد کبھی مستقل ہوتا ہے۔ اور کبھی منسوب بمستقل اور  
مجتہد مستقل وہ ہے کہ باقی مجتہدوں سے تین باتوں میں امتیاز رکھتا ہو۔ جیسے  
یہ بات امام شافعی میں ظاہر دیکھتے ہو۔ اول یہ کہ ان اصول اور قواعد میں  
جن سے فقہ کا استنباط ہوتا ہے تصرف کرے۔ دوسری بات مجتہد مستقل کی  
یہ ہے کہ احادیث اور آثار کو جمع کرے اور ان کے احکام کو بہم پہنچائے اور  
ان میں سے ماخذ فقہ پر واثق ہو اور ان میں سے مختلف کی تطبیق کرے اور  
بعض کو بعض پر ترجیح دے اور بعض اختلافات کو متعین کرے اور یہ بات  
ہمارے خیال میں علم امام شافعی کی دو تہائی کے قریب ہے۔ واللہ اعلم۔

تیسری بات مجتہد مستقل کی یہ ہے کہ جو مسائل اس پر ایسے پیش ہوں جن کا جواب  
پہلے نہیں ہوا یعنی تینوں قرون میں جن کے بہتر ہونے کی شہادت ہو چکی ہے۔ ان  
مسائل کی تقریعات نکالے یعنی جواب دے۔ حاصل یہ کہ ان تینوں باتوں میں اس کا

بہت ساقط ہو اور اس میں اپنے ہمسروں پر فوقیت اور میدان مسابقت میں گویا  
سبقت رکھتا ہو اور اس معرکہ میں سب سے بڑھا ہوا ہو اور تین باتوں کے بعد ایک چوتھی  
بات ان سے لگی ہوگی یہ ہے کہ اس کے لیے مقبول ہونا آسان سے آترے کہ اس کے  
علم کی طرف علمائے مفسرین اور محدثین اور اباب اصول اور کتب فقہ کے حافظ گروہ کے  
گروہ جنگ پڑیں اور اس مقبولیت اور علماء کے متوجہ ہونے پر زمانہ ہائے دراز گزر جائیں  
یہاں تک کہ یہ قبول دلوں کی تہ میں گھس جائے۔ اور مجتہد مطلق منتسب وہ پیروی کرنے  
والا ہے کہ مجتہد مستقل کی اولی بات کو مانا ہے اور دوسری بات میں اس کی روش اختیار  
کرتا ہے اور مجتہد فی البدہہ وہ ہے جو مجتہد مستقل کی پہلی اور دوسری بات مانا ہے اور  
تیسری بات میں یعنی تفریع مسائل میں اس کی چال چلتا ہے۔

(انصاف ص ۲۷۲ ردہ نام کشف مہر مجتہدانی دہلی ص ۳۲۷ نیز دیکھو مقدمہ ص ۲۷۲ ردہ اردو ص ۱۰)  
اب دیکھنا ہے کہ علامہ بخاری نے جو امام بخاری کو مجتہد مطلق لکھا ہے۔ اس سے  
ان کی مراد کون سی قسم ہے۔ میں بڑے زور سے کہتا ہوں کہ علامہ بخاری یا کسی اور کی یہ ہر  
گز مراد نہیں کہ امام بخاری مجتہد مطلق مستقل تھے۔ ومن قال به فعليه البیان۔ ابن  
زیاد شافعی بخاری علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱) کے قول (کہ ابن جریر کے سوا اجتہاد مستقل  
کے درجہ کو کوئی نہیں پہنچا کی تردید کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں یوں لکھتے ہیں:

كلامه يقتضى ان ابن جرير لا يعد شافعيًا وهو مردود فقد قال  
الرافعي في أول كتاب الزكوة من الشرح تفرد ابن جرير لا  
بعد وجهًا في مذهبننا وان كان معدود إلى طبقات اصحاب  
الشافعي قال النووي في التهذيب ذكره ابو عاصم العبادي في  
الفقهاء الشافعية وقال هو من افراد علمائنا واحد فقه الشافعي  
على البريغ الممرادي والحسن الزعفراني انتهى۔ ومعنى  
انتسابه إلى الشافعي انه جرى على طريفته في الاجتهاد

واستقراء الاذلة و ترتیب بعضها علی بعض و وافق اجتہادہ  
اجتہادہ و اذا خالف احیاناً لم یبال بالمخالفة ولم یخرج عن  
طریقته الا فی مسائل و ذلك لا یقدح فی دخولہ فی مذهب  
الشافعی و من هذا القبیل محمد بن اسمعیل البخاری فانہ  
معدود فی طبقات الشافعیة و من ذکرہ فی طبقات الشافعیة  
الشیخ تاج الدین السبکی و قال انہ تفقہ بالحمیدی و الحمیدی  
تفقہ بالشافعی و استدلل شیخنا العلامة علی ادخال البخاری فی  
الشافعیة تذکرہ فی طبقاتہم و کلام النووی الذی ذکرنا ہ  
شاہدہ۔

ترجمہ: بیوٹی کا کام اس بات کا متعین ہے کہ ابن جریر طبری کو شافعی شمار نہ  
کیا جائے۔ اس کا یہ کام مسلم نہیں کیونکہ رافعی نے شروع کتاب الزکوۃ کی  
شرح میں کہا ہے کہ تھا ابن جریر کا قول مذہب میں کوئی صورت نہیں لگی  
جاتی۔ اگرچہ وہ خود اصحاب شافعی کے طبقات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور  
نودی نے تہذیب میں ذکر کیا ہے کہ ابو عاصم عبادی نے ابن جریر کو فقہائے  
شافعیہ میں بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ شخص ہمارے علمائے بکامہ میں سے  
ہے۔ اس نے شافعی کی فقہ رائج مرادی اور حسن زعفرانی سے سیکھی نووی کا  
کلام ختم ہوا اور اس کے منسوب شافعی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اجتہاد  
اور ویلوس کی تلاش کرنے اور بعض کو بعض پر مرتب کرنے میں امام شافعی  
کے طریقوں پر چلا اور اس کا اجتہاد امام کے اجتہاد سے موافق پڑا۔ اور اگر  
کہیں خالف ہوا تو مخالفت کی پرواہ نہیں کی اور امام کے طریقہ سے بجز چند  
مسائل کے خارج نہیں ہوا اور یہ امر اس کے شافعی مذہب میں داخل رہنے  
کا غلط انداز نہیں۔ اور محمد بن اسمعیل بخاری بھی اس جنس کے ہیں کہ وہ

طبقات شافعیہ میں گئے جاتے ہیں اور جن لوگوں نے اُن کو طبقات شافعیہ  
میں ذکر کیا ہے ان میں سے شیخ تاج الدین سبکی ہے کہ اُس نے کہا ہے کہ  
بخاری نے فقہ حمیدی سے سیکھی اور حمیدی نے شافعی سے فقہ سبکی اور ہمارے  
استاد علامہ نے بخاری کے شافعیوں میں دخل کرنے پر یہ جہت پکڑی ہے کہ  
تاج الدین نے اُن کو طبقات شافعیہ میں ذکر کیا ہے اور نووی کا کام جو ہم  
نے ذکر کیا اس امر کا شاہد ہے اچھے۔ (اضافہ مع ترجمہ رد شافعی ص ۶۷۲)

خلاصہ کلام یہ کہ اگر ہم امام بخاری کو مجتہد مطلق منسوب الی الشافعی تسلیم کر لیں تب  
بھی وہ زمرہ شافعیہ سے خارج نہیں ہو سکتے مگر امام بخاری کے لیے ایسا مجتہد ہونا کسی  
خاص امتیاز کی وجہ نہیں ہو سکتا کیونکہ مذہب شافعی میں ایسے بہت سے مجتہد ہوئے ہیں۔  
چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں: واما مذهب الشافعی فاکثر المذاهب  
مجتہداً مطلقاً۔ یعنی چاروں مذہبوں میں سے مذہب شافعی میں زیادہ مجتہد مطلق  
ہوئے ہیں۔ (اضافہ مع ترجمہ اردو ص ۷۸)

بطور مثال چند نام مع حوالہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔  
۱۔ امام ابن المیزر کان اماما مجتہداً

(طبقات الشافعیہ ص ۱۵۱ مع اشکایہ ص ۱۲۶)

۲۔ امام ابن خزمیرہ امام الائمة ابو یوسف السلمی النیسابوری

المجتہد المطلق (طبقات ص ۱۳۰)

۳۔ امام ابن جریر الطبری الامام الجلیل المجتہد المطلق

(طبقات ص ۱۳۵)

۴۔ ابو القاسم بن ابی یعلیٰ البزوفی کان قطبانی الاجتہاد (طبقات ص ۱۶)

۵۔ ابو القاسم علی بن الدین بن دین العبد شیخ الاسلام الحافظ الزاهد الودع

الناسک المجتہد المطلق (طبقات ص ۱۶۲)



۶۔ امام علی بن عبدالکافی السبکی استاذ الاساذین واحد المجتہدین

(طبقات ج ۱ ص ۱۳۷)

یہ سب مجتہد منسوب تھے ان میں کوئی بھی مستقل نہ تھا چنانچہ علامہ سیوطی نے شرح التلویہ میں لکھا ہے: ولا أعلم أحد ابلغ هذه التولية من الاصحاب الا ابا جعفر بن الحزیر الطوسی فانہ کان شافعیاً ثم استقل یعنی میں کسی کو اصحاب شافعی سے نہیں جانتا کہ اجتہاد مستقل کے درجہ کو پہنچا ہو۔ بجز ابو جعفر بن جریر طبری کے کہ وہ شافعی تھا پھر نہ ہی میں مستقل ہو گیا (الاصناف ج ۱ ص ۶۶)

مگر ابن زیاد نے ثابت کیا ہے کہ ابن جریر بھی مجتہد مستقل نہ تھا جیسا کہ اوپر گزرا۔

بیان بالا سے معلوم ہو گیا کہ امام بخاری مجتہد مطلق مستقل نہ تھے بلکہ مجتہد مطلق منسوب الی الشافعی تھے۔ مگر یہاں یہ بھی بتادینا ضروری ہے کہ ان کے مجتہد منسوب الی الشافعی ہونے پر بھی علمائے کرام کا اتفاق نہیں۔ شیخ الاسلام تاج سبکی نے اپنے طبقات میں تصریح فرمادی ہے کہ فلاں بزرگ مجتہد مطلق تھا جیسا کہ مثالوں سے ظاہر ہے مگر آپ نے امام بخاری کو مجتہد نہیں لکھا امام بخاری کی نسبت آپ کے الفاظ یہ ہیں:

هو امام المسلمين وقادة الموحدين و شيخ المومنين والموعول عليه في احاديث سيد المرسلين وحافظ نظام الدين ابو عبد الله الجعفي مولا هم البخاري صاحب الجامع الصحيح

(طبقات ج ۲ ص ۲)

یعنی وہ مسلمانوں کے امام موحدین کے پیشوا مومنوں کے شیخ حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیثوں میں معتمد علیہ اور دین کے نظام کے حافظ ابو عبد اللہ جعفی خاندان جعفی کے مولانا یعنی امام بخاری متوفی جامع صحیح اچھے۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام بخاری کی شہرت محض فن حدیث میں ہے۔ امام یا قوت دی (متوفی ۶۲۶ھ) بخاری کے حال میں لکھتے ہیں:

وينسب الي البخاري خلق كثير من الامة المسلمين في فنون شتى منهم امام اهل الحديث ابو عبد الله محمد بن اسمعيل (فتح الميادين ج ۱ ص ۸۵)

یعنی بخاری کی طرف بہت سے لوگ منسوب ہیں جو مختلف فنون میں مسلمانوں کے امام ہیں۔ ان میں سے اہل حدیث کے امام ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل ہیں۔ اچھے نظر براختصار میں دیگر حوالہ جات کو یہاں نقل نہیں کرتا۔ ان میں سے بالخصوص شیخ الاسلام تاج الدین سبکی کا قول نہایت وزن رکھتا ہے آپ شافعی ہیں آپ کے والد مجتہد مطلق تھے آپ خود بھی مجتہد مطلق ہیں چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی آپ کے حال میں تحریر فرماتے ہیں:

كتب مرة ورقة الي نائب الشام يقول فيها وانا اليوم مجتهد الدنيا على الاطلاق لا يقدر احدير دعلى هذه الكلمة وهو مقبول فيما قال عن نفسه۔ (حسن الحاضر ج ۱ ص ۱۵۰)

ترجمہ: قاضی القضاۃ شیخ الاسلام تاج سبکی نے ایک دفعہ حاکم شام کو رقمہ لکھا۔ جس میں یہ قول درج تھا کہ میں آج دنیا کا مجتہد مطلق ہوں کوئی شخص میرے اس قول کی تردید نہیں کر سکتا اور ان کا قول اپنی نسبت مقبول ہے۔ اچھے

جب ایسا شیخ کہ جس کو علامہ سیوطی بلکہ دنیا مجتہد مطلق تسلیم کرتی ہے اپنی ایک تصنیف میں جو علماء و فقہائے شافعیہ پر حاوی ہے امام بخاری کو مجتہد مطلق نہیں لکھتا حالانکہ دیگر ائمہ شافعیہ کے نام کے آگے جو اس رتبہ کے لائق ہیں ان کے مجتہد ہونے کی تصریح فرمادیتا ہے تو اس شیخ کے قول کے راجح بلکہ صحیح ہونے میں شک نہیں ہو سکتا۔ پھر

وہ شیخ اپنے اس قول میں منفرد بھی نہیں بلکہ کثرت سے دیگر ائمہ اُس کی تائید کر رہے ہیں  
جی ہے۔

اہل البیت اورى بما فیه  
ولی راولی سے شناسد

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ امام ترمذی نے جو امام بخاری کے شاگرد ہیں اپنی  
جامع میں جہاں فقہاء کے مذاہب بیان کیے ہیں وہاں کہیں بھی امام بخاری کا ذکر نہیں کیا  
ہاں حدیثوں کے متعلق امام بخاری کا جا بجا ذکر ہے پس ثابت ہوا کہ امام بخاری کا  
مجتہد منسوب ہونا بھی قول مرجوح و ضعیف بلکہ نادرست ہے۔ لہذا امام بخاری کے مقلد  
شافعی اور شافعی ائمہ ب ہونے میں کسی طرح کا شک نہ رہا۔

### قال البیہارسی

امام بخاری کا مقلد نہ ہونا

امام پر تیسرا اعتراض ”کہ مقلد شافعی تھے“ ایسا لہجہ ہے جیسے روز روشن کو شب سے  
تعبیر کرنا جو اتنی کھوپڑی والے کا کام ہے۔ اس لئے کہ جب امام کا مجتہد ہونا ثابت ہے  
اور خود حنفیہ کے اقوال سے تو وہ مقلد کیونکر ہو سکے ہیں۔ اس لئے کہ مجتہد مقلد نہیں ہوتا۔  
بلکہ اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد ہے اور عقل بھی اس کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ اتنا بڑا یا کمال  
فہم امام الدین اپنے سے نیچے درجہ (امام شافعی) کا مقلد ہو..... لا یقول بذلک الا  
من سفہ نفسہ۔ ہاں اگر کوئی ابن و جتہ کا شاگرد یہ کہے کہ ”اجتہاد کا دروازہ ائمہ اربعہ پر  
بند ہو گیا۔ لہذا امام بخاری مجتہد مستقل نہیں ہو سکتے۔ پس لا محالہ مقلد ہوں گے“ یہ اس  
کے حق پر اور کنگاہ کا ٹیکہ لگانے والا ثابت ہوگا اس لیے کہ خود محققین حنفیہ اس بات کو  
نہیں تسلیم کرتے ملاحظہ اعلیٰ بحوالہ غنیٰ نے خواتم الارحوت شرح مسلم النبوٰۃ میں  
بڑے زور و زور سے اس کی تردید کی ہے۔ اور ایسے خیال کو الہوی سے تعبیر کیا ہے:

وللفصل مقام آخر من شاء فلیراجع البہار۔ حاصل یہ کہ دروازہ اجتہاد کا کھلا ہوا  
ہے اور تا قیامت بند نہ ہوگا۔ اور امام بخاری کا مقلد نہ ہونا بلکہ مجتہد مستقل ہونا اظہر من  
الشمس و البین من الامس ہے“ و هذا هو المقصود و المرادو المطلوب  
(عل مشکات بخاری حصہ اول ص ۸-۹)

### اقول

امام بخاری کو بعض متاخرین نے مجتہد منسوب کیا ہے مگر ان کا یہ قول مرجوح و  
ضعیف بلکہ نادرست ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اگر ہم ان کو مجتہد منسوب تسلیم بھی  
کر لیں۔ تب بھی وہ مقلد بن شافعی اور زمرہ شافعیہ سے خارج نہیں ہو سکتے۔ امام  
بخاری کو مجتہد مستقل کہنا تمام دنیا میں بخاری اور اُس کے یاروں کی گھڑت ہے۔ اور یہ  
اس کی نادانی کا نتیجہ ہے۔ اس بخاری نے یہ لفظ تو سنے سنائے لکھ دیئے کہ ”مجتہد مقلد  
نہیں ہوتا“ بلکہ اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد ہے۔ اجتہاد کا دروازہ ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا۔  
”مگر وہ یہ نہیں سمجھا کہ کس قسم کا مجتہد مقلد نہیں ہوتا جس اجتہاد و تقلید میں تنافی و تضاد  
ہے وہ کس قسم کا اجتہاد ہے۔ اجتہاد کا دروازہ اگر ائمہ اربعہ پر بند ہو گیا تو کس قسم کے  
اجتہاد کا۔ اسی واسطے وہ امام بخاری کے مجتہد مستقل ہونے کو اظہر من الشمس بتا رہا ہے  
اور امام شافعی کو امام بخاری سے نیچے درجہ میں لکھ رہا ہے اور اس خیال میں ہے کہ ائمہ  
اربعہ کی طرح سینکڑوں ہزاروں اور بھی مجتہد مستقل ہوئے ہیں۔ اور ہوں گے۔ ایسا  
نادان اگر مقلد و شریف بخاری شریف کے اردو ترجمہ خوان کو بھی مجتہد مستقل کہہ دے تو  
کیا قجب ہے۔ بہر حال ہمیں شایان نہیں کہ ایسے دریدہ دہن نادان کا ترکی بہ ترکی  
جواب دیں۔ بلکہ ہمیں چاہیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلق عظیم کو اپنا  
اسوۂ حسنہ بنانے میں کوشش کریں۔

اب جناب مولانا مولوی عبداللہ صاحب حنفی خانقاہی بہاری کے مضمون کا کچھ حصہ  
قال البہاری کے عنوان سے درج کیا جا تا ہے اور بدستور سابق اُس کا جواب اور جواب

الہیاد مذکور ہوتا ہے۔

### قال الہیاری

ناظرین! خدمتِ ہند کے کیم جولائی کے پچھ میں ایک اعظم مجلس مضمون نگاری تحریر بعنوان (امام بخاری اور امام ابوحنیفہ کا مقابلہ) دیکھی جس میں لائق مضمون نگار نے جھوٹ موت اپنے مجتہد امام بخاری کو فلک الافلاک پر پہنچانے میں حتی الوسع اپنے دانش کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اس کے اپنے فرضی مجتہد مرحوم کے مقابلہ میں امام عالی مقام حضرت سیدنا ابوحنیفہ کی تحقیر تنقیص میں کوئی کسر باقی نہ رکھی۔

(انحر علی البخاری - حصہ اول ص ۸۷)

### قال الہیاری

دُنیا میں اصلی مجتہد صرف ایک امام بخاری ہی ہوئے ہیں جو واقعی اس قابل ہیں کہ ان کا رتبہ فلک الافلاک سے بھی بالا ہو۔ ان کے علاوہ باقی اور نام کے مجتہد ضرور تھے امام بخاری کا مجتہد ہونا ایک ایسا بدیہی مسئلہ ہے کہ اس کے لیے دلیل کی ضرورت ہی نہیں۔ آفتابِ ادب دلیل آفتاب (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۳۲)

### اقول

بخاری اوپر لکھ چکا ہے کہ اجتہاد کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور تا قیامت بند نہ ہوگا جس کا مطلب یہ تھا کہ ہندو اور ہندو کی طرح اور بھی مجتہد ہوتے رہیں گے۔ مگر یہاں یہ بتایا کہ دُنیا میں اصلی مجتہد صرف امام بخاری ہیں باقی سب برائے نام مجتہد ہیں ایسے پرانہ کلام کا کیا اعتبار ہے۔

### قال الہیاری

اس بات کو تمام اسلامی دنیا جانتی ہے کہ امام بخاری ایک مقلد شافعی طریقے کے تھے۔ اور اُن کے مقلد ہونے کی وجہ خاص یہ ہوئی کہ اپنے دانش تو بچارے تمام عمر

منصب و فقاہت اور اجتہاد کے لئے خدا کے آگے روتے اور شور و فغاں مچاتے رہے۔ مگر مشیت تو یہی تھی کہ وہ محض مقلد بنے رہیں تب مقلد کے سوا مجتہد ہوتے تو کس طرح ہوتے۔ (انحر علی البخاری ص ۹۰)

### قال الہیاری

امام بخاری کو مقلد کہا ایسا ہی ہے جیسے سید کوسید اور دن کو رات کہنا۔ تعجب ہے کہ جو شخص اپنی کتاب میں امام شافعی کی بیخ جا بجا تردید کرے وہ بھی ان کا مقلد کہا جائے۔ امر واقعی یہ ہے کہ امام بخاری ہرگز مقلد نہ تھے بلکہ خود مجتہد تھے۔ اس کی بحث میں بہت سے رسائل میں کر چکا ہوں۔ (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۳۵)

### اقول

بخاری دوسری جگہ یوں لکھتا ہے۔ ”امام بخاری کے اکثر مسائل امام شافعی سے مل گئے۔ لیکن وہ شافعی کے مقلد نہیں بلکہ بعض جگہ شافعی کا صریح خلاف کیا ہے۔ ان پر اہرام تقلید شافعی کا نہایت غلط و باطل و افتر ہے جس کو میں اپنے کئی رسائل میں مفصل لکھ چکا ہوں“ (حل مشکلات بخاری حصہ دوم و سوم ص ۱۲۳)

بخاری کی ہر دو عبارت سے پایا جاتا ہے کہ اُس کے نزدیک امام بخاری کا بعض مسائل میں امام شافعی کے خلاف کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ امام بخاری مجتہد مستقل تھے نہ مقلد شافعی۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ دُنیا میں کسی نے امام بخاری کو مجتہد مطلق مستقل نہیں کہا۔ اور نہ وہ ہیں ہاں بعض متاخرین نے ان کو مجتہد مطلق یعنی منتسب الی الشافعی بتایا ہے مگر یہ قول مرجوح و ضعیف بلکہ نادرست ہے۔ بخاری شریف کے تراجم ابواب کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اجتہاد منتسب میں کوشش کی۔ مگر وہی نامشکور و غیر مقبول ثابت ہوئی ہے۔ حتیٰ کہ امام ترمذی نے اپنی جامع میں مذاہب فقہاء کو بیان کرتے ہوئے کہیں اپنے استاد امام بخاری کا نام تک نہیں لیا۔ ہاں احادیث کے متعلق ان کا بہت جگہ ذکر کیا ہے۔ اگر ہم امام بخاری کو مجتہد مطلق منتسب

اہل الشافعی تسلیم بھی کر لیں۔ تو بھی وہ مقلدین شافعی کے زمرہ سے خارج نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ اور ان کا بعض مسائل میں خلاف شافعی کرنا ان کو زمرہ شافیہ سے نہیں نکال سکتا۔ چنانچہ شیخ الاسلام مجتہد مطلق تاج الدین سبکی امام ابن منذر کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال شيخنا الذهبي كان على نهاية من معرفة الحديث والاختلاف وكان مجتهدا لا يقلد احدا (قلت) المحمدون الاربعة محمد بن نصر و محمد بن جرير و ابن خزيمة و ابن المنذر من اصحابنا وقد بلغوا درجة الاجتهاد المطلق ولم ينصر جهم ذلك عن كم فهم من اصحاب الشافعي المخرجين على اصوله المتمذهين بمذهبه لوافق اجتهادهم اجتهاده بل قد ادعى من بعد هم لمن اصحابنا الخلف كذا لشيخ ابي علي وغيره ولا انه وافق رايهم راي الامام الاعظم فتبعوه ونسبوا اليه لا فهم مقلدون فما ظنك بهؤلاء الاربعة فانهم وان خرجوا عن راي الامام الاعظم في كثير من المسائل فلم ينخرجوا في الاغلب فاعرف ذلك واعلم انهم في احزاب الشافعية معدودون وعلى اصوله في الاغلب مخرجون وبطريقه متمذهبون وبمذهبه متمذهبون -

(طبقات الشافعية الكبرى ج ۲، ص ۱۲۷)

ترجمہ: ہمارے شیخ ذہبی نے کہا کہ ابن منذر کو حدیث و اختلاف میں غایت درجے کی معرفت حاصل تھی اور وہ مجتہد تھے کسی کی تقلید نہ کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ چاروں محدثین احمد بن حنبل اور محمد بن جریر اور محمد بن زہیر اور محمد بن منذر ہمارے اصحاب شافعیہ میں سے ہیں اور وہ اجتہاد مطلق کے درجہ کو

پہنچ گئے تھے اور ان کے مجتہد مطلق ہونے نے ان کو امام شافعی کے ایسے اصحاب کے زمرہ سے خارج نہ کیا جو اصول شافعی پر تخریج مسائل کرتے اور مذہب شافعی پر چلتے تھے خواہ ان کا اجتہاد امام شافعی کے اجتہاد سے فوقیت لے گیا۔ بلکہ ان چاروں کے بعد ہمارے بعض خاص اصحاب شافعیہ مثلاً ابوالعلی وغیرہ نے دعویٰ کیا کہ ہماری رائے امام اعظم (شافعی) کی رائے سے موافق نکلی اس لیے ہم نے امام شافعی کا اتباع کیا اور امام شافعی کی طرف منسوب ہوئے نہ یہ کہ ہم مقلد ہیں۔ پس ان چاروں کی نسبت تبرا کیا گمان ہے۔ جو اگرچہ بہت سے مسئلوں میں امام اعظم (شافعی) کی رائے سے نکل گئے مگر غالب مسائل میں امام شافعی کی رائے سے نہیں نکلے۔ اسے خوب سمجھ لے اور جان لے کہ یہ چاروں زمرہ شافیہ میں گئے جاتے ہیں۔ اور اکثر مسائل میں امام شافعی کے اصول پر تخریج مسائل کرنے والے اور طریق شافعی کے صاف کرنے والے اور مذہب شافعی پر چلنے والے ہیں۔ لہجے

اس عبارت سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ امام بخاری مجتہد مطلق منتسب بھی نہ تھے۔ ورنہ علامہ سبکی جیسے چاروں کے پانچوں کیفیت دوسرے یہ کہ اگر وہ مجتہد مطلق منتسب ہوتے۔ تب بھی مقلدین شافعی میں شمار ہوتے خواہ بعض مسائل میں امام شافعی کے خلاف کرتے۔ لہذا امام بخاری پر عدم تقلید شافعی کا التزام نہایت غلط و باطل و افتراء ہے۔

بخاری نے اگر اس بحث میں کئی رسالے لکھے تو کیا ہوا۔ فقیر بیچہ دمان ہے بیضاغت کے یہ چند اوراق لفظہ تعالیٰ اس سب کا جواب سمجھے۔ اگر بخاری یا اس کا کوئی ہم مشرب ایزدی چوٹی کا زور لگائے کہ کسی طرح امام بخاری کو مجتہد مستقل ثابت کرے تو وہ ہرگز ایسا نہ کر سکے گا۔ بخاری تو اپنی غلط فہمی کے سبب ایک امام بخاری کے لیے اتنا تڑپ رہا ہے۔

آؤ ہم آپ کو بستان محدثین کی سیر کرانیں۔ وہاں بھی آپ دیکھیں گے کہ کیسے بڑے ائمہ نے تقلید کا عزت افزا ہمارا اپنے گلے میں ڈالا ہوا ہے۔

۱- امام ابو داؤد و سلیمان اصفہانی بستان صاحب السنن (متوفی ۲۷۵ھ) مردم رادر مذہب او اختلاف است لکن گویند کہ شافعی بڑے بغض گویند مطلقاً۔

(بستان الحدیث معنف مولانا شاہ عبدالحزیز دہلوی ص ۱۰۸)

۲- امام ابو عبد الرحمن احمد بن حنبل صاحب السنن (متوفی ۲۴۱ھ) او شافعی لہذا مذہب یو دنیاچہ مناسک او براں دلالت دارد بستان۔ (ص ۱۱۱)

۳- امام عبد اللہ بن مبارک امیر المؤمنین فی الحدیث (متوفی ۱۸۱ھ) در اول از شاگردان امام اعظم یونند و طریق تقلید از ایشان سے آموختند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد حضرت امام مالک تقلید نمودند پس اجتہاد ایشان گویا ذہبت مجموعہ ہر دو طریق است و لہذا ایشان را حنیفہ خفی شارند و مالکیہ در طبقات خود سے نکارند (دستان ص ۵۸)

۴- امام دارقطنی صاحب السنن (متوفی ۲۸۵ھ) نام و نسب او علی بن عمر بن احمد بن مہدی بن مسعود بن دینار بن عبد اللہ است و نسبت او ابو الحسن در مذہب شافعی است۔ (دستان ص ۴۳)

۵- امام ابو بکر بن عینی (متوفی ۴۵۸ھ) امام الحرمین در حق او لکھتا است کہ پیچ شافعی در عالم نیست مگر امام شافعی را بڑے منت و احسان است الا ابو بکر بن عینی کہ منت و احسان او بر شافعی است زیرا کہ در تصانیف خود حضرت مذہب او نمودہ

(دستان ص ۵۰)

۶- امام ابو محمد حسین بن مسعودی بغوی صاحب شرح السنن (متوفی ۵۱۶ھ) جامع است در سنن و ہر یک را بکمال رسانیدہ و محدث بی نظیر و مفسر بے عدیل است و فقیر شافعی صاحب نقد است (بستان ص ۵۱)

مولانا شاہ عبدالحزیز صاحب کے بستان کی اتنی ہی سیر کافی ہے۔ آؤ ہم جنہیں ان کے والد کا انصاف بھی دکھادیں وہو هذا

فمن مادة مذہبہ کتاب المؤطا وهو وان كان متقدما علی الشافعی فان الشافعی بنی علیہ مذہبہ و صحیح مسلم و کتب ابی داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و الدارمی ثم مسند الشافعی و سنن النسائی و سنن الدارقطنی و سنن البیہقی و شرح السنہ للبیہقی۔ اما البخاری فانه وان كان منتسبا الی الشافعی موالفاته فی کثیر من الفقہ فقد خالفه ايضا فی کثیر و لذلك لا یعد ما تفرده من مذہب الشافعی و اما ابو داؤد و الترمذی فهما مجتہد ان منتسبان الی احمد و اسحق و كذلك ابن ماجہ و الدارمی فیما نری والله اعلم و اما مسلم و ابو العباس الاصم جامع مسند الشافعی و الامام و اللہین ذکرنا ہم بعدہ فہم منفردون لمذہب الشافعی بتا صلون دولہ۔

ترجمہ: امام شافعی کے مذہب کی اصل کتاب مؤطا ہے۔ اگرچہ وہ شافعی سے پہلے کی ہے۔ لیکن شافعی نے اس پر اپنے مذہب کی بناء ڈالی اور نیز ان کے مذہب کی اصل یہ کتابیں ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابی داؤد و ترمذی اور سنن نسائی اور سنن دارقطنی اور سنن بیہقی اور بغوی کی شرح سنن ان میں سے بخاری نے اگرچہ منسوب بشافعی اور بہت ہی نقد میں ان کے موافق ہے پھر بھی بہت سی باتوں میں انکا خلاف کیا ہے۔ اور اسی وجہ سے جن مسائل میں وہ علیحدہ ہوتے ہیں وہ مسائل امام شافعی کے مذہب سے شمار نہیں ہوتے اور ابو داؤد اور ترمذی دونوں مجتہد ہیں اور منسوب امام احمد اور اسحق کی طرف اور اسی طرح ہمارے خیال میں ابن ماجہ اور دارمی ہیں۔ واللہ اعلم

اور مسلم اور ابو عباس و ہم جس سے مسند شافعی اور کتاب ام کو جمع کیا ہے اور وہ لوگ

اجن کا ذکر ہم نے بعد مسند شافعی کے کیا ہے۔ وہ لوگ محض مذہب شافعی کے مقلد ہیں اور اسی پر جتے ہوئے ہیں۔ (انصاف مع ترجمہ اردو کشف ص ۷۹-۸۰)

پس شاہ صاحب کے نزدیک امام مسلم اور ابو عباس اہم اور امام نسائی اور امام دار قطنی اور امام بیہقی اور امام بغوی محض مقلدین شافعی ہیں جو کسی قسم کے اجتہاد کا منصب نہیں رکھتے۔ اور امام بخاری شافعی ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ واری حنفی ہیں جو اجتہاد منتسب کا درجہ رکھتے ہیں۔

ناظرین! آپ کو دیر تو ہو گئی ایک مجتہد مطلق کا فیصلہ بھی سننے چاہیے۔ وہی حدہ۔ امام بخاری (طبقات الشافعیہ اکبرؒ، جز ۱، ص ۱) امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی (طبقات، ج ۱، ص ۷۸) حافظ ابوسعید واری (طبقات، ج ۱، ص ۵۲) امام ابوعبد الرحمن نسائی (طبقات، ج ۱، ص ۸۳) امام دار قطنی (طبقات، ج ۱، ص ۳۱۰) امام بیہقی (طبقات، ج ۱، ص ۳) امام محی السنہ بغوی (طبقات، ج ۱، ص ۲۱۳) یہ سب محض مقلدین شافعی ہیں جن کا فن حدیث میں بڑا پایہ ہے۔ تو کلی! بس اب مضمون کو ختم کر انصاف پسند طبیعتوں کے لیے انتہائی کافی ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ  
خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

۱۔ نسائی امام دار قطنی امام بیہقی امام بغوی۔

۲۔ مولوی محمد حسن صاحب نالوقی نے ہم سفر دون اہل مذہب الشافعی پتالون دونہ کا ترجمہ یوں کیا ہے "وہ لوگ مذہب شافعی سے پیغمبر ہیں جو ان کے اصول کے سوا دوسرے اصول رکھتے ہیں" یہ ترجمہ درست نہ تھا اس لئے میں نے اسے برقرار نہیں رکھا۔ ۱۲

